



Procedura parlamentară  
nr. 44 / 17-03-2011

## AVIZ

### **referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.15/1968 - Codul penal al României și a Legii nr.286/2009 privind Codul penal**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.15/1968 - Codul penal al României și a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b44 din 15.02.2011,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea actualului Cod penal, precum și a Legii nr.286/2009, în sensul stabilirii imprescriptibilității răspunderii penale și a executării pedepsei în cazul tuturor infracțiunilor care au avut ca urmare moartea victimei. Totodată, se propune modificarea normelor referitoare la imprescriptibilitatea infracțiunilor contra păcii și omenirii, pentru corelare cu dispozițiile Convenției asupra imprescriptibilității crimelor de război și a crimelor contra umanității, adoptată de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 26 noiembrie 1968, ratificată de România prin Decretul nr.547/1969.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Norma propusă la **art.2** pentru art.121 alin.3 din Codul penal impune modalitatea de rezolvare a situației tranzitorii creată prin succesiunea unor legi penale care reglementează aceleași relații de apărare socială, incriminând și sancționând aceleași fapte, în condiții diferite.

Astfel, proiectul prevede în mod expres că, în cazul infracțiunilor prevăzute la art.174 - 176 din Codul penal, precum și al infracțiunilor intenționate urmate de moartea victimei, pentru care termenul de prescripție generală sau specială nu s-a împlinit la data intrării în vigoare a acestei dispoziții, prescripția nu înlătură răspunderea penală.

Potrivit Expunerii de motive, o astfel de soluție legislativă „nu este un caz de retroactivitate”, subliniindu-se că „retroactivitatea este interzisă sub două aspecte: 1. să nu pedepsești pe cineva pentru o faptă care nu era infracțiune și nu era pedepsită la data când a fost comisă; și 2. să nu aplici unei persoane o pedeapsă mai mare decât cea prevăzută de lege la data comiterii infracțiunii”.

Fără a fi greșită - întrucât cele două aspecte decurg atât din dispozițiile art.15 alin.(2) din Constituție, din cele ale art.7 alin.(1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, precum și din cele ale art.11 - 13 din Codul penal - o astfel de susținere nu este însă completă, deoarece are în vedere exclusiv situația în care legile penale succesive diferă prin pedeapsa prevăzută pentru o anumită infracțiune. Din acest punct de vedere, într-adevăr, prin proiect nu se modifică pedepsele pentru infracțiunile prevăzute la art.174 - 176 din Codul penal, și nici pedepsele pentru infracțiunile intenționate urmate de moartea victimei. Cu toate acestea, o eventuală intrare în vigoare a normelor propuse prin proiect va crea automat o situație tranzitorie, întrucât, așa cum s-a subliniat în doctrină, din prevederea în art.15 alin.(2) din Constituție a principiului neretroactivității legii, rezultă că **regula neretroactivității nu se limitează la legea de incriminare, ci este incidentă în cazul oricărei legi care poate agrava situația inculpatului**<sup>1</sup>. Această regulă este, deci, aplicabilă și în cazul unei legi prin care este stabilită imprescriptibilitatea răspunderii penale pentru anumite categorii de

---

<sup>1</sup> Florin Streteanu, *Tratat de drept penal, Partea generală, vol.I*, Ed. C.H. Beck, București, 2008, p.250

infracțiuni în cazul cărora, anterior modificării, prescripția înlătura răspunderea penală.

Prin urmare, în cazul modificării art.121 alin.(2) din Codul penal în sensul prevăzut în proiect, situația tranzitorie datorată succesiunii de norme referitoare la prescripție va trebui rezolvată prin aplicarea **legii penale mai favorabile**, potrivit principiului consacrat de art.15 alin.(2) din Constituție. După cum s-a precizat în doctrină<sup>2</sup>, o astfel de soluție derivă din faptul că, prin prelungirea termenului de prescripție are loc o amplificare a dreptului statului de a pedepsi, or, una din rațiunile principiului neretroactivității este tocmai limitarea acestui drept.

Este evident că, în cazul infracțiunilor avute în vedere de norma propusă la art.1 din proiect pentru art.121 alin.(2) lit.b), pentru care termenul de prescripție a răspunderii penale nu s-a împlinit, între legea veche, care prevede că prescripția înlătură răspunderea penală (respectiv forma actuală a art.121) și legea nouă, care prevede că prescripția nu înlătură răspunderea penală (respectiv art.121 alin.(2) lit.b) în forma propusă în proiect), legea penală mai favorabilă va fi legea veche. Or, prin soluția legislativă propusă la art.2 din proiect, se instituie un caz de aplicare obligatorie a legii penale mai puțin favorabile, ceea ce contravine dispozițiilor art.15 alin.(2) din Constituție.

3. În ceea ce privește compatibilitatea soluției legislative propuse la art.2 din proiect cu dispozițiile art.7 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, în Expunerea de motive se precizează că, prin Hotărârea în cauza Coëme contra Belgia, „Curtea Europeană a Drepturilor Omului a decis că extinderea termenului de prescripție pentru infracțiunile săvârșite anterior, dar pentru care, la intrarea în vigoare a legii noi, nu se împlinise termenul de prescripție este în acord cu Convenția Europeană a Drepturilor Omului și nu încalcă principiul neretroactivității (din art.7 alin.1)”. Trebuie precizat însă că, în cauza invocată în Expunerea de motive, Curtea a considerat necesar a sublinia, în mod expres, că soluția Curții de Casație belgiene de a aplica legea nouă, care prevedea un termen mai lung de prescripție s-a fondat pe jurisprudența constantă a acesteia, potrivit căreia legile care modifică regulile de prescripție reprezintă, în Belgia, legi de competență și de procedură. Ca urmare, Curtea de Casație belgiană a făcut aplicarea

---

<sup>2</sup> ibidem, p.258

principiului general recunoscut potrivit căruia, în lipsa unor dispoziții exprese contrare, legile de procedură sunt de imediată aplicare în cazul procedurilor în curs (Cauza Coëme și alții contra Belgia, § 148).

Precizăm că o astfel de motivare nu ar fi însă posibilă în ceea ce privește situația tranzitorie care s-ar crea prin intrarea în vigoare a modificărilor Codului penal propuse prin proiect, întrucât în dreptul penal român instituția prescripției aparține dreptului penal substanțial, în cazul situațiilor tranzitorii fiind aplicabil principiul legii mai favorabile<sup>3</sup>.

Prin urmare, chiar dacă s-ar susține că cele statuate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza Coëme și alții contra Belgia ar conduce la interpretarea potrivit căreia aplicarea legii noi, care prevede un termen de prescripție mai lung decât legea veche (sau imprescriptibilitatea răspunderii penale), nu contravine art.7 din Convenție nici în situația în care instituția prescripției aparține dreptului substanțial, și nu dreptului procesual, trebuie subliniat că o astfel de soluție legislativă nu este în concordanță cu art.15 alin.(2) din Constituție. În acest context, trebuie subliniat și faptul că, în jurisprudența Curții Constituționale, cu excepția unei decizii<sup>4</sup>, rămasă până în prezent singulară, în care s-a arătat că art.15 alin.(2) din Legea fundamentală are incidență și în ceea ce privește normele procesual penale, s-a decis în mod constant că textul constituțional nu se referă la normele de procedură, fiind un drept aplicabil exclusiv în ceea ce privește normele de drept substanțial, prin urmare și la normele care reglementează instituția prescripției în materie penală.

Având în vedere că, potrivit art.20 alin.(2) din Constituție, dispozițiile din pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, au prioritate față de legile interne **numai în măsura în care Constituția sau legile interne nu conțin dispoziții mai favorabile**, rezultă că soluția legislativă cuprinsă în art.2 din proiect, chiar dacă ar fi conformă cu prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului, nu ar putea fi

---

<sup>3</sup> V.Dongoroz, S. Kahane, I.Oancea, I.Fodor, N. Iliescu, C.Bulai, R.Stănoiu, V. Roșca, *Explicații teoretice ale Codului penal român, Partea Generală, vol.II*, Ed. Academiei R.S.R., București, 1970, p.365

<sup>4</sup> Decizia nr.665/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.547 din 10 august 2007

promovată, întrucât este contrară dispozițiilor mai favorabile din art.15 alin.(2) din Constituție.

În subsidiar, precizăm că, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, textul propus la art.2, care are ca obiect reglementarea unei situații tranzitorii, nici nu s-ar putea încorpora în actul normativ de bază. Precizăm că, într-un astfel de caz, în măsura în care s-ar fi instituit reguli conforme cu Constituția, norma tranzitorie ar fi trebuit să constituie un articol distinct al actului modificator.

Pentru toate aceste motive, este necesară eliminarea **art.2** din proiect. Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru art.125 alin.(3), astfel cum este propus la **art.4**, care trebuie, de asemenea, eliminat.

4. În ceea ce privește normele propuse la **art.6 și 8** pentru art.153 alin.(2) și, respectiv art.161 alin.(3) din Legea nr.286/2009, precizăm că acestea nu sunt necesare și trebuie eliminate, întrucât, în cazul modificării art.121 alin.2 și al art.125 alin.2 din Codul penal în sensul propus prin proiect, la data intrării în vigoare a noului Cod penal (Legea nr.286/2009) nu se va mai pune problema existenței unei situații tranzitorii. Într-adevăr, prin modificarea Codului penal potrivit proiectului, normele din legea veche (Codul penal), cât și cele din legea nouă (Legea nr.286/2009) vor reglementa soluții legislative identice în ceea ce privește imprescriptibilitatea răspunderii penale și a executării pedepselor principale în cazul infracțiunilor de omor și omor calificat, precum și al infracțiunilor intenționate urmate de moartea victimei. Într-o astfel de situație, nu s-ar mai ridica, prin urmare, problema determinării legii penale mai favorabile.

5. La **art.7**, referitor la norma propusă pentru art.161 alin.(2) lit.a) din Legea nr.286/2009, întrucât aceasta are în vedere imprescriptibilitatea **executării pedepsei**, este necesar ca textul să se refere la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare, și nu la data comiterii infracțiunii.

6. Din punct de vedere al redactării și al normelor de tehnică legislativă, ținând seama de observațiile formulate la pct.2-4 din aviz, semnalăm următoarele:

a) Pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru modificarea Codului penal și a Legii nr.289/2009 privind Codul penal”.

b) Întrucât proiectul este un act modificator, potrivit normelor de tehnică legislativă, articolele acestuia trebuie marcate cu cifre romane.

Totodată, având în vedere dispozițiile art.47 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, intervențiile legislative propuse pentru elementele structurale ale celor două acte normative de bază trebuie prevăzute ca puncte subsumate articolelor proiectului.

Prin urmare, actualele **art.1 și 3** trebuie prevăzute în cadrul unui articol marcat ca **art.I**, cu următoarea redactare:

„**Art.I.** - Codul penal, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul 2 al articolului 121 va avea următorul cuprins:

.....

2. Alineatul 2 al articolului 125 va avea următorul cuprins:

.....”.

Precizăm că redarea normelor propuse pentru art.121 alin.2 și, respectiv, art.125 alin.2 trebuie realizată fără ca textele să fie marcate cu cifra „(2)”, întrucât, în actul normativ de bază, alineatele nu sunt numerotate.

Pe cale de consecință, **partea introductivă a actualelor art.1 și 3** urmează să fie eliminată.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru actualele **art.5 și 7**, care trebuie prevăzute în cuprinsul unui articol distinct, marcat ca **art.II**, pentru care propunem următoarea redactare:

„**Art.II.** - Legea nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (2) al articolului 153 va avea următorul cuprins:

„(2) ...”

2. Alineatul (2) al articolului 161 va avea următorul cuprins:

„(2) ...””.

Pe cale de consecință, **partea introductivă a actualelor art.5 și 7** urmează să fie eliminată.

c) Referitor la norma propusă la actualul **art.7** pentru art.161 alin.(2) lit.b) din Legea nr.286/2009, pentru corectitudinea

reglementării, trimiterea trebuie făcută la **art.188 și 189**, și nu la art.174-176.

6. Precizăm că, potrivit art.58 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, modificarea actelor normative de importanță și complexitate deosebită în perioada cuprinsă între data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, și data prevăzută pentru intrarea lor în vigoare, este posibilă numai în situații temeinic justificate și cu condiția ca intervențiile propuse să intre în vigoare la aceeași dată cu actul normativ supus evenimentului legislativ. Prin urmare, este necesar ca Expunerea de motive să fie completată în mod corespunzător, iar în proiect trebuie să se prevadă, în mod expres, că modificările referitoare la normele din cuprinsul Legii nr.286/2009 intră în vigoare la data intrării în vigoare a acestei din urmă legi.

Propunem, de aceea, completarea proiectului cu un nou articol, **art.III**, cu următorul cuprins:

„**Art.III.** - Dispozițiile art.II intră în vigoare la data intrării în vigoare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal”.

PREȘEDINTELE LEGISLAȚIEI  
dr. Dragoș ILEA  
PREȘEDINTE



București  
Nr. 294/16.03.2011

Codul penal

(v. D.C.C. nr. 52/1994 (art. 223-225, 229-234, 248, 249) - M. Of. nr. 29/8 febr. 1995; D.C.C. nr. 81/1994 (art. 200 alin. 1) - M. Of. nr. 14/25 ian. 1995; D.C.C. nr. 128/1994 (art. 60) - M. Of. nr. 86/8 mai 1995; D.C.C. nr. 214/1997 (art. II alin. 1 din L. nr. 140/1996) - M. Of. nr. 234/8 sept. 1997; D.C.C. nr. 463/1997 (art. 81 alin. 4) - M. Of. nr. 53/6 febr. 1998; D.C.C. nr. 25/1998 (art. 81 alin. 4, art. 861 alin. 4) - M. Of. nr. 143/8 apr. 1998; D.C.C. nr. 177/1998 (art. 213 alin. 2) - M. Of. nr. 77/24 febr. 1999; D.C.C. nr. 150/1999 (art. 217 alin. 6) - M. Of. nr. 605/10 dec. 1999; D.C.C. nr. 165/1999 (art. 220 alin. 4) - M. Of. nr. 624/21 dec. 1999; D.C.C. nr. 303/2001 (alin. (1) și (2) al art. II din O.U.G. nr. 89/2001) - M. Of. nr. 809/17 dec. 2001; Decizia C.S.J. nr. III/2002 (art. 147 alin. 2, art. 215\_1) - M. Of. nr. 113/24 feb. 2003; L. nr. 301/2004 - M. Of. nr. 575/29 iun. 2004; Decizia I.C.C.J. nr. II/2005 (art. 33 lit. b) - M. Of. nr. 867/27 sep. 2005; Decizia I.C.C.J. nr. III/2005 (art. 197 alin. 1, art. 201) - M. Of. nr. 867/27 sep. 2005; Decizia I.C.C.J. nr. IV/2005 (art. 75 alin. 1 lit. b), art. 174 alin. 1, art. 175 alin. 1 lit. c)) - M. Of. nr. 15/9 ian. 2006; v. Decizia I.C.C.J. nr. IX/2005 - M. Of. nr. 123/9 feb. 2006 (art. 215 alin. 4); v. Decizia nr. X/2005 - M. Of. nr. 123/9 feb. 2006 (art. 34 și 120); Decizia I.C.C.J. nr. XIV/2005 - M. Of. nr. 284/29 mar. 2006 (art. 82, art. 120 alin. 2); Decizia I.C.C.J. nr. XVIII/2005 - M. Of. nr. 285/29 mar. 2006 (art. 118 lit. b) teza I); Decizia I.C.C.J. nr. II/2006 - M. Of. nr. 291/31 mar. 2006 (art. 209 alin. 3 lit. h)); Decizia I.C.C.J. nr. V/2006 - M. Of. nr. 492/7 iun. 2006 (art. 176 alin. 1 lit. b); Decizia I.C.C.J. nr. VIII/2006 - M. Of. nr. 475/1 iun. 2006 (art. 59, 59\_1, 60 și 62); expresia "pedepse complementare" din cuprinsul actelor normative în vigoare, se înlocuiește cu expresia "pedepse complementare" (L. nr. 278/2006); Decizia I.C.C.J. nr. XIV/2006 - M. Of. nr. 6/4 ian. 2007 (art. 146); Decizia I.C.C.J. nr. XIX/2006 - M. Of. nr. 6/4 ian. 2007 (art. 291); Decizia I.C.C.J. nr. XVI/2006 - M. Of. nr. 7/5 ian. 2007 (art. 81, 86\_1, 86\_7); Decizia I.C.C.J. nr. XX/2006 - M. Of. nr. 7/5 ian. 2007 (art. 220); D.C.C. nr. 62/2007 (art. I pct. 56 din L. nr. 278/2006 referitor la abrogarea art. 205, 206 și 207) - M. Of. nr. 104/12 feb. 2007; Decizia I.C.C.J. nr. VIII/2007 - (art. 14, 15, 146) - M. Of. nr. 733/30 oct. 2007; Decizia I.C.C.J. nr. XXIV/2007 - M. Of. nr. 772/14 nov. 2007 (art. 64, art. 65); Decizia I.C.C.J. nr. XXVI/2007 - M. Of. nr. 772/14 nov. 2007 (art. 331-352); Decizia I.C.C.J. nr. XXXI/2007 - M. Of. nr. 772/14 nov. 2007 (art. 192, art. 211); Decizia I.C.C.J. nr. L (50)/2007 - M. Of. nr. 775/15 nov. 2007 (art. 63\_1); DICCJ nr. I/2007 - M. Of. nr. 81/1 feb. 2008 - (art. 178 alin. 2 și 3); Decizia I.C.C.J. nr. LIX/2007 - M. Of. nr. 274/7 apr. 2008 - (art. 255 alin. 3 și 5); Decizia I.C.C.J. nr. XIX/2007 - M. Of. nr. 503/3 iul. 2008 (art. 293 alin. 1 teza I); Decizia I.C.C.J. nr. LXVI (66)/2007 - M. Of. nr. 537/16 iul. 2008 (art. 182 alin. 2); Decizia I.C.C.J. nr. LXVII (67)/2007 - M. Of. nr. 537/16 iul. 2008 (art. 59-61); Decizia ICCJ nr. LXX (70) - M. Of. nr. 539/17 iul. 2008 (art. 34, art. 35, art. 36 alin. 1 și alin. 2); Decizia I.C.C.J. nr. XVI/2007 - M. Of. nr. 542/17 iul. 2008 (art. 329); Decizia I.C.C.J. nr. XVIII/2007 - M. Of. nr. 542/17 iul. 2008 (art. 37 lit. a) și b)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXIV (74)/2007 - M. Of. nr. 545/18 iul. 2008 (art. 64 lit. a) teza I - c), art. 71); Decizia I.C.C.J. nr. LXXV (75)/2007 - M. Of. nr. 545/18 iul. 2008 (art. 86\_2 alin. 1, art. 110, art. 110\_1 alin. 1); Decizia I.C.C.J. nr. XXV (25)/2007 - M. Of. nr. 574/30 iul. 2008 (art. 59 și art. 60); Decizia I.C.C.J. nr. LXXXI(81)/2007 - M. Of. nr. 780/21 nov. 2008 (art. 269 alin. 3); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2008 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2008 (art. 189 alin. 1-3); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2008 - M. Of. nr. 853/18 dec. 2008 (art. 114); Decizia I.C.C.J. nr. 17/2008 - M. Of. nr. 866/22 dec. 2008 (art. 41 alin. 2, art. 197 alin. 1, alin. 2 lit. b\_1), alin. 3 teza I, art. 203); Decizia I.C.C.J. nr. 8/2008 - M. Of. nr. 866/22 dec. 2008 (art. 13); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 289); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2008 - M. Of. nr. 859/19 dec. 2008 (art. 26, art. 221); Decizia I.C.C.J. nr. 34/2008 - M. Of. nr. 152/11 mar. 2009 (art. 132); Decizia I.C.C.J. nr. 35/2008 - M. Of. nr. 158/13 mar. 2009 (art. 319); D.I.C.C.J. nr. 37/2009 - M. Of. nr. 177/23 mar. 2009 (art. 180, art. 181, art. 189 și art. 306); Decizia I.C.C.J. nr. 42/2008 - M. Of. nr. 204/31 mar. 2009 (art. 85); Decizia I.C.C.J. nr. 20/2008 - M. Of. nr. 334/20 mai 2009 (art. 76 alin. 2); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2009 - M. Of. nr. 393/10 iun. 2009 (art. 133-138); Decizia I.C.C.J. nr. 26/2009 - M. Of. nr. 284/30 apr. 2010 (art. 184 alin. 3 și alin. 4\_1);

Ediție Oficială -1997- publicată de Ministerul Justiției la S.C. LuminaLex

1 republicare

M. Of. nr. 65/16 apr. 1997

Codul penal al României

2 admisă excepție de neconst. prin

D.C.C. nr. 463/1997

M. Of. nr. 53/6 feb. 1998

art. 81 alin. 4

Decizia nr. 463 din 13 noiembrie 1997 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 81 alin. 4 din Codul penal

3 admisă excepție de neconst. prin

D.C.C. nr. 25/1998

M. Of. nr. 143/8 apr. 1998

dispozițiile art. 86\_1 alin. 4 sunt neconstituționale cât privește trimiterea la prevederile art. 81 alin. 4 din același cod.

Decizia nr. 25 din 10 februarie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 81 alin. 4 și ale art. 86\_1 alin. 4 din Codul penal

4 admisă excepție de neconst. prin

D.C.C. nr. 177/1998

M. Of. nr. 77/24 feb. 1999

dispoziția "cu excepția cazului când acesta este în întregime sau în parte al statului", prevăzută la art. 213 alin. 2, este neconstituțională

Decizia nr. 177 din 15 decembrie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. 2 din Codul penal

5 admisă excepție de neconst. prin

D.C.C. nr. 5/1999

M. Of. nr. 95/5 mar. 1999

dispoziția art. 214 alin. 3 "cu excepția cazului când acesta este în întregime sau în parte al statului" este neconstituțională

Decizia nr. 5 din 4 februarie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 214 alin. 3 din Codul penal



- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 150/1999 M. Of. nr. 605/10 dec. 1999 *dispoziția "cu excepția cazului când acesta este în întregime sau în parte al statului", prevăzută la art. 217 alin. 6 este neconstituțională*  
 Decizia nr. 150 din 7 octombrie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 217 alin. 6 din Codul penal
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 165/1999 M. Of. nr. 624/21 dec. 1999 *dispoziția art. 220 alin. 4 "cu excepția cazului când acesta este în întregime sau în parte al statului" este neconstituțională*  
 Decizia nr. 165 din 21 octombrie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. 4 din Codul penal
- 8 modificări prin L. nr. 143/2000 M. Of. nr. 362/3 aug. 2000  
 Lege privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri  
 Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XVIII/2005 - M.Of. nr. 285/29 mar. 2006 (art. 2-10, art. 17 alin. (1)); v. Decizia Î.C.C.J. nr. XVI/2006 - M. Of. nr. 7/5 ian. 2007 (art. 2-10); Decizia Î.C.C.J. nr. 38 - M. Of. nr. 161/16 mar. 2009 (art. 2-9, art. 10);
- 9 modificări prin L. nr. 197/2000 M. Of. nr. 568/15 nov. 2000  
 Lege pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal
- 10 modificări prin O.U.G. nr. 207/2000 M. Of. nr. 594/22 nov. 2000  
 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Codului penal și a Codului de procedură penală  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 456/2001 M. Of. nr. 410/25 iul. 2001
- 11 modificări prin O.U.G. nr. 295/2000 M. Of. nr. 707/30 dec. 2000  
 Ordonanță de urgență pentru suspendarea aplicării sau abrogarea unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului  
 aprobată prin L. nr. 109/2001 M. Of. nr. 157/29 mar. 2001
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 10/2001 M. Of. nr. 62/6 feb. 2001  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 271/2000 privind regimul activităților de transport, comercializare și recuperarea a țigărilor, gazolinei, condensatului și etanului lichid și stabilirea regimului de urmărire și judecare în procedură urgentă a unor fapte penale  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 20/2002 M. Of. nr. 59/28 ian. 2002
- 13 modificări prin O.U.G. nr. 89/2001 M. Of. nr. 338/26 iun. 2001  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal referitoare la infracțiuni privind viața sexuală  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 61/2002 M. Of. nr. 65/30 ian. 2002
- 14 modificări prin L. nr. 456/2001 M. Of. nr. 410/25 iul. 2001  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 207/2000 privind modificarea și completarea Codului penal și a Codului de procedură penală

- 15 modificări prin L. nr. 20/2002 M. Of. nr. 59/28 ian. 2002 *modifică art.209 alin.(3) lit.a; introduce alin.(5) la art.209*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 271/2000 privind regimul activităților de transport, comercializare și recuperare a țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid și stabilirea regimului de urmărire și judecare în procedură urgentă a unor fapte penale
- Codul penal L. nr. 15/1968 republicare în M. Of. nr. 65/16 apr.1997
- 16 modificări prin L. nr. 61/2002 M. Of. nr. 65/30 ian. 2002 *modifică art.198 alin.(2), art.201; introduce art.2031; abrogă alin.(4) și (5) de la art.201 introduse prin O.U.G. nr. 89/2001*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2001 pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal referitoare la infracțiuni privind viața sexuală
- 17 modificări prin L. nr. 169/2002 M. Of. nr. 261/18 apr. 2002 *modifică art.53 pct.1 lit.c, art.63 alin.(2) și (3), art.76 alin.(1) lit.e și f, art.182, art.184 alin.(1) și (2), art.189, art.192 alin.(1) și (2), art.211 alin.(2), art.272, art.279 alin.(1) și (3), art.310, art.311, art.321, art.329; introduce alin.2\_1 la art.44, alin.(4\_1) la art.184, alin.(2\_1) la art.211, alin.(3\_1) la art.279*  
 Lege privind modificarea și completarea Codului penal, a Codului de procedură penală și a unor legi speciale
- 18 modificări prin O.U.G. nr. 58/2002 M. Of. nr. 351/27 mai 2002 *modifică art.205 alin.(1), art.206 alin.(1), art.239 alin.(1), art.239\_1; introduce un alineat nou, după alin.1, la art.239; abrogă art.238*  
 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal referitoare la infracțiuni contra demnității și infracțiuni contra autorității, precum și a unor dispoziții din Codul de procedură penală  
 aprobată cu modificări prin L. nr. 160/2005 M. Of. nr. 470/2 iun. 2005
- 19 modificări prin O.U.G. nr. 93/2002 M. Of. nr. 453/27 iun. 2002 *modifică art.64 alin.(1) lit.c, art.297 alin.(1), art.313 alin.(1) și (3); introduce trei alineate la art.313 după alin.(3)*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului penal  
 aprobată prin L. nr. 574/2002 M. Of. nr. 787/30 oct. 2002
- 20 modificări prin O.U.G. nr. 143/2002 M. Of. nr. 804/5 nov. 2002 *modifică art.197 alin.(3), art.198, art.201 alin.(2) și (3), art.202 alin.(1) și (2), art.306, art.329 alin.(3); introduce alin.3\_1 și 3\_2 la art.201, alin.2\_1 la art.202*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal și unele legi speciale, în vederea ocrotirii minorilor împotriva abuzurilor sexuale  
 aprobată prin L. nr. 45/2003 M. Of. nr. 51/29 ian. 2003
- 21 completat prin O.U.G. nr. 109/2004 M. Of. nr. 1115/27 nov. 2004 *introduce art.281\_1*  
 Ordonanță de urgență pentru completarea Codului penal  
 aprobată cu modificări prin L. nr. 85/2005 M. Of. nr. 303/12 apr. 2005
- 22 modificări prin L. nr. 85/2005 M. Of. nr. 303/12 apr. 2005 *aprobă cu modificări O.U.G.nr. 109/2004 și i modifică art. 281\_1*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2004 pentru completarea Codului penal
- 23 modificări prin L. nr. 160/2005 M. Of. nr. 470/2 iun. 2005 *modifică art.206 alin.1, art.239 alin.2; abrogă art.239 alin. 1*  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2002 privind modificarea și completarea unor dispoziții din Codul penal referitoare la infracțiuni contra demnității și infracțiuni contra autorității, precum și a unor dispoziții din Codul de procedură penală

24 modificări prin L. nr. 247/2005 M. Of. nr. 653/22 iul. 2005

Lege privind reforma în domeniile proprietății și justiției,  
precum și unele măsuri adiacente

Notă: înlocuiește în cuprinsul actelor normative denumirea de "procuror consilier" cu cea de "consilier"; (V. Decizia nr.LII (52)/2007 - M. Of. nr. 140/22 feb. 2008 (art.16) ); D.C.C. nr. 830/2008 - M. Of. nr. 559 din 24 iul. 2008 (art. 1 pct. 60 din titlul I);

25 modificări prin L. nr. 278/2006 M. Of. nr. 601/12 iul. 2006

Lege pentru modificarea și completarea Codului penal,  
precum și pentru modificarea și completarea altor legi

*modifică art. 34 denumirea marginală, art. 35 alin. 4, art. 36 denumirea marginală, art. 37 denumirea marginală și alin. 1 partea introductivă, art. 39 denumirea marginală, art. 42, art. 53 denumirea marginală, pct. 1 lit. c) și pct. 3, denumirea cap. III al titlului III, art. 63 alin. 2 și 3, denumirea cap. IV al titlului III, art. 71, art. 76 partea introductivă și alin. (1) lit. e) și f), art. 78, art. 81 alin. 1 partea introductivă, art. 84, art. 86\_1 alin. 1 partea introductivă, art. 86\_1 alin. 4, art. 86\_3 alin. 1 lit. a), alin. 2 și 4, art. 86\_4 alin. 2, art. 90 alin. 1 lit. a), art. 91 lit. c), art. 118, art. 122 alin. 1 partea introductivă, art. 126 alin. 1 partea introductivă și alin. 3, art. 134, art. 146, art. 166\_1, art. 168\_1, art. 193 alin. 1, art. 239, art. 239\_1, art. 247, art. 250, art. 271 alin. 1 și 4, art. 317, art. 335, art. 336, art. 337, art. 353, art. 354;  
introduce art. 19\_1, alin. 3 la art. 21, alin. 5 la art. 35, alin. 2 la art. 40, art. 40\_1, art. 40\_2, art. 53\_1, art. 53\_2, o nouă secțiune cu art. 53\_3 și 53\_4 înaintea sect. 1 la titlul III cap. III, cap. IV\_1 cu art. 71\_1-71\_7 la titlul III, alin. 3 la art. 72, lit. c\_1) la art. 75 alin. 1, alin. 4 la art. 76, alin. 4 la art. 80, alin. 1\_1 la art. 122, alin. 3 la art. 122, alin. 1\_1 și 1\_2 la art. 126, art. 141\_1, lit. g) la art. 176 alin. 1, art. 253\_1, alin. 5 la art. 271, art. 285\_1;  
abrogă art. 56, art. 58, art. 81 alin. 3 și 4, art. 86\_1 alin. 3, art. 86\_7 alin. 3, art. 205, art. 206, art. 207 și art. 236\_1, art. 304, art. 327;  
înlocuiește, în cuprinsul Codului Penal și a altor acte normative în vigoare, expresia "pedepse complimentare" cu expresia "pedepse complementare"*

(v. D.C.C. nr. 62/2007 (art. 1 pct. 56) - M. Of. nr. 104/12 feb. 2007)

26 modificări prin O.U.G. nr. 60/2006 M. Of. nr. 764/7 sep. 2006

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea  
Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea  
altor legi

*modifică art.35 alin.5*

27 modificări prin D.C.C. nr. 62/2007 M. Of. nr. 104/12 feb. 2007

Decizia nr. 62 din 18 ianuarie 2007 referitoare la excepția de  
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 56 din Legea nr.  
278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal,  
precum și pentru modificarea și completarea altor legi

*suspendă, pentru o perioadă de 45 zile  
dispozițiile art. 1 pct. 56 din L. nr. 278/2006  
referitoare la abrogarea art. 205, 206 și  
207 (termenul se împlinște la 29 martie  
2007, după care operează prevederile art.  
147 alin. (1) din Constituție)*

- 28 modificări prin L. nr. 337/2007 M. Of. nr. 841/8 dec. 2007 *introduce alin.2\_1 la art.195*  
Lege pentru completarea art. 195 din Codul penal
- 29 completat prin L. nr. 58/2008 M. Of. nr. 228/25 mar. 2008 *introduce alin. 2 la art. 258*  
Lege pentru completarea art. 258 din Codul penal
- 30 modificări prin O.U.G. nr. 198/2008 M. Of. nr. 824/8 dec. 2008 *modifică art. 239\_1;*  
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea *introduce alin. 5 la art. 239 și art. 272\_1*  
Codului penal  
aprobată cu completări prin L. nr. 93/2010 M. Of. nr. 351/27 mai 2010
- 31 modificări prin L. nr. 93/2010 M. Of. nr. 351/27 mai 2010 *aprobă O.U.G. nr. 198/2008 și modifică*  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului *art. 219 alin. 2, art. 239 alin. 2*  
nr. 198/2008 privind modificarea și completarea Codului penal
- 32 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 18\_1 alin. 2 și 3;*  
Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării *introduce art. 74\_1, alin. 6 la art. 184*  
proceselor

*Lege privind Codul penal*

1 promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009  
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal